

Mathématiques

Enseignement de 1^{re} spécialité 2024-2025

Hicham AMARIR,
Lycées Val de Seine,
Le Grand-Quevilly.

Rédigé avec L^AT_EX
le 3 octobre 2024

Chapitre 1

Polynôme du second degré

Définition 1.1 : (Polynôme du second degré)

On appelle **polynôme du second degré** un fonction de \mathbb{R} qui peut s'écrire sous la **forme développée** :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = ax^2 + bx + c$$

avec $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$ et $c \in \mathbb{R}$.

a , b et c peuvent être connus ou inconnus et il faut bien comprendre que la notation « $f(x)$ » nous informe que c'est x la variable.

Les termes ax^2 , bx et c sont appelés **monôme**. Et donc $ax^2 + bx + c$ est aussi appelé **trinôme** (*il y a 3 monômes*).

La valeur a est appelée **coefficient dominant** de f .

L'**ensemble des polynômes du second degré** est noté $\mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$.

Exemple :

Les fonctions suivantes sont des polynômes du second degré :

$$f(x) = 2x^2 - 3x + 1 \quad \text{car } a = 2 ; b = -3 ; c = 1 \text{ donc } f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$$

$$g(x) = -x^2 + 4x - 3 \quad \text{car } a = -1 ; b = 4 ; c = -3 \text{ donc } g \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$$

$$h(x) = (x - 2)(x + 1) \quad \text{car un monôme en } x^2 \text{ non nul va apparaître après développement. Donc } h \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$$

$$k(x) = \sqrt{2}x^2 - \sqrt{3}x \quad \text{car } a = \sqrt{2} ; b = 0 ; c = -\sqrt{3} \text{ donc } k \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$$

Les fonctions suivantes ne sont pas des polynômes du second degré :

$$l(x) = 4x - 2 \quad \text{car } a = 0 \text{ et il faut que } a \in \mathbb{R}^*. \text{ Donc } l \notin \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$$

$$m(x) = \sqrt{3x^2 - 2x + 5} \quad \text{car la racine carrée transforme les monômes. Donc } m \notin \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$$

$$n(x) = \frac{3x}{-7x^2 + 2x - 1} \quad \text{car la fonction inverse transforme les monômes du dénominateur. Donc } n \notin \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$$

Définition 1.2 : (Forme canonique d'un polynôme du second degré)

Soient $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$ et $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$ un polynôme du second degré, défini par $f(x) = ax^2 + bx + c$.

On appelle **forme canonique de f** l'écriture de f sous la forme :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = a(x - \alpha)^2 + \beta$$

avec $\alpha \in \mathbb{R}$ et $\beta \in \mathbb{R}$. (*Ces lettres se lisent « alpha » et « bêta ». Voir l'alphabet grec.*)

Preuve :

Soit f un polynôme du second degré, défini par sa forme développée $f(x) = ax^2 + bx + c$.

On souhaite montrer qu'il existe trois réels α , β et a tels que :

$$f(x) = a(x - \alpha)^2 + \beta$$

Développons le membre de droite :

$$a(x - \alpha)^2 + \beta = a(x^2 - 2\alpha x + \alpha^2) + \beta = ax^2 - 2a\alpha x + a\alpha^2 + \beta$$

En identifiant les coefficients des monômes avec ceux de la forme développée de $f(x)$, on obtient le système suivant :

$$\begin{cases} -2a\alpha = b \\ a\alpha^2 + \beta = c \end{cases}$$

De la première équation, on tire que $\alpha = -\frac{b}{2a}$. En substituant cette valeur dans la deuxième équation, on obtient :

$$\beta = c - a\alpha^2 = c - a\left(-\frac{b}{2a}\right)^2 = c - a\frac{b^2}{4a^2} = \frac{4ac}{4a} - \frac{b^2}{4a} = \frac{4ac - b^2}{4a}$$

Ainsi, on a trouvé les valeurs de α et β en fonction de a , b et c .

Conclusion :

Tout polynôme du second degré $f(x) = ax^2 + bx + c$ peut s'écrire sous la forme canonique :

$$f(x) = a\left(x + \frac{b}{2a}\right)^2 + \frac{4ac - b^2}{4a}$$

Ce qui achève la démonstration.

Exemple :

- (*) Soit $f(x) = 3x^2 - 6x + 5$.

Pour mettre f sous forme canonique, on complète le début de l'identité remarquable $a^2 - 2ab + b^2$. Cette technique de calcul s'appelle la **méthode de complétion du carré** :

$$\begin{aligned} f(x) &= 3(x^2 - 2x) + 5 \\ &= 3(x^2 - 2x + 0) + 5 \\ &= 3\left(\underbrace{x^2 - 2x}_{a^2 - 2ab + b^2} + 1^2 - 1^2\right) + 5 \\ &= 3((x - 1)^2 - 1) + 5 \\ &= 3(x - 1)^2 - 3 + 5 \\ &= 3(x - 1)^2 + 2 \end{aligned}$$

Donc, la forme canonique de f est $f(x) = 3(x - 1)^2 + 2$.

- (*) Soit $g(x) = -2x^2 + 8x - 3$.

Pour mettre g sous forme canonique, on utilise la **méthode de complétion du carré** avec l'identité remarquable $a^2 - 2ab + b^2$:

$$\begin{aligned} g(x) &= -2(x^2 - 4x) - 3 \\ &= -2(x^2 - 4x + 2^2 - 2^2) - 3 \\ &= -2((x - 2)^2 - 4) - 3 \\ &= -2(x - 2)^2 + 8 - 3 \\ &= -2(x - 2)^2 + 5 \end{aligned}$$

Donc, la forme canonique de g est $g(x) = -2(x - 2)^2 + 5$.

- (*) Soit $h(x) = 5x^2 + 10$. On a automatiquement :

$$h(x) = 5(x - 0)^2 + 10$$

Dans ce cas, la forme canonique est identique à la forme développée : $h(x) = 5x^2 + 10$.

Proposition 1.3 : (Extremum, Variation d'un polynôme du second degré)

Soient $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$ et $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$ une fonction polynôme du second degré définie par $f(x) = ax^2 + bx + c$.

Si $a > 0$:

La fonction f admet un **minimum** en $x = -\frac{b}{2a}$.

Elle est **strictement décroissante** sur $\left] -\infty; -\frac{b}{2a} \right]$ et **strictement croissante** sur $\left[-\frac{b}{2a}; +\infty \right[$.

Si $a < 0$:

La fonction f admet un **maximum** en $x = -\frac{b}{2a}$.

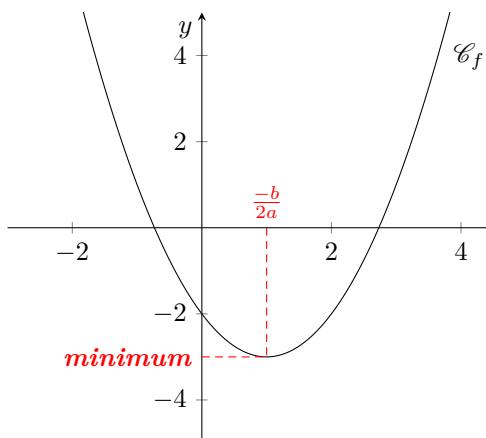
Elle est **strictement croissante** sur $\left] -\infty; -\frac{b}{2a} \right]$ et **strictement décroissante** sur $\left[-\frac{b}{2a}; +\infty \right[$.

Preuve :

[A faire quand j'aurai pas la flemme.]

Exemple :

Cas $a > 0$:



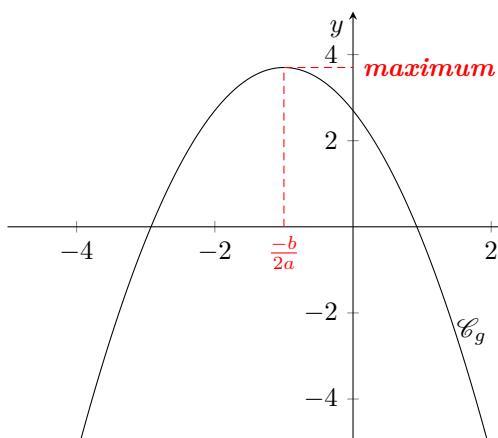
Soit $f(x) = x^2 - 2x - 2$.

On remarque que $a = 1 > 0$.

La courbe représentative de f ci-contre montre bien une courbe **strictement décroissante** jusqu'à $x = -\frac{b}{2a} = -\frac{-2}{2 \times 1} = 1$ et qu'ensuite elle est **strictement croissante**.

Donc elle admet bien un **minimum** en $x = 1$.

Cas $a < 0$:



Soit $g(x) = -x^2 - 2x + \frac{27}{10}$.

On remarque que $a = -1 < 0$.

La courbe représentative de g ci-contre montre bien une courbe **strictement croissante** jusqu'à $x = -\frac{b}{2a} = -\frac{-2}{2 \times (-1)} = -1$ et qu'ensuite elle est **strictement décroissante**.

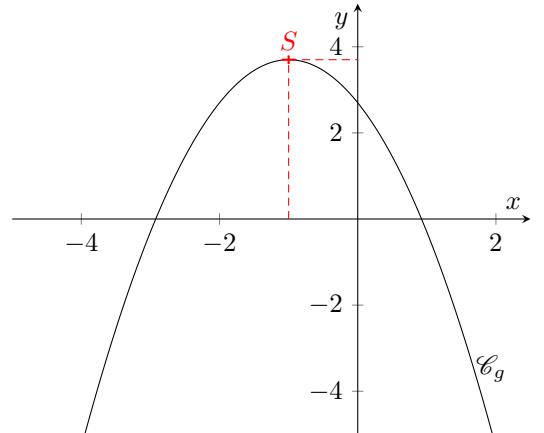
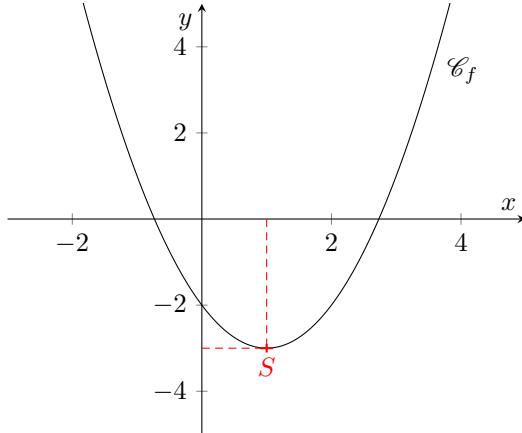
Donc elle admet bien un **maximum** en $x = -1$.

Définition 1.4 : (Sommet d'un polynôme du second degré)

On appelle **sommet d'un polynôme du second degré** le point de la parabole représentant ce polynôme qui correspond à son extrémum (maximum ou minimum).

Exemple :

Le **sommet** des polynômes du second degrés f et g suivants sont représentés par le point S sur leur courbe représentative :



Proposition 1.5 : (Coordonnées du sommet d'un polynôme du second degré)

Soient $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$, $\alpha \in \mathbb{R}$, $\beta \in \mathbb{R}$ et $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$ un polynôme du second degré dont :

- Ⓐ la forme développée est : $f(x) = ax^2 + bx + c$
- Ⓑ la forme canonique est : $f(x) = a(x - \alpha)^2 + \beta$

Soit S le **sommet** de C_f de coordonnées $(x_S; y_S)$. On a la propriété suivante :

- Ⓐ si f est sous forme développée :

$$\begin{cases} x_S = -\frac{b}{2a} \\ y_S = f(x_S) = f\left(-\frac{b}{2a}\right) \end{cases}$$

- Ⓑ si f est sous forme canonique :

$$\begin{cases} x_S = \alpha \\ y_S = \beta \end{cases}$$

Dans tous les cas, on a :

$$S(x_S; y_S) = S(\alpha; \beta) = S\left(-\frac{b}{2a}; f\left(-\frac{b}{2a}\right)\right)$$

Preuve :

A faire quand j'aurai pas la flemme.

Exemple :

Soit $P(x) = x^2 - 4x + 7$ un polynôme du second degré.

1. Calculer avec la forme développée de P les coordonnées du sommet S .
2. Mettre la fonction P sous la forme canonique.
3. En déduire les coordonnées du sommet S de P .
4. Que remarque-t-on ?

1. D'après la propriété 1.5, on peut calculer les coordonnées de S de la façon suivante :

$$\begin{cases} x_S = -\frac{b}{2a} = -\frac{-4}{2 \times 1} = 2 \\ y_S = P(x_S) = P\left(-\frac{b}{2a}\right) = P\left(-\frac{-4}{2 \times 1}\right) = P(2) = 2^2 - 4 \times 2 + 7 = 3 \end{cases}$$

2. On commence par identifier avec quelle identité remarquable on pourra potentiellement "forcer son passage".

Rapelle : cette méthode s'appelle la méthode de complémentation du carré.

La partie $-4x$ nous indique clairement que l'identité remarquable $a^2 - 2ab + b^2$ est un bon candidat car elle ressemble fortement à $-2ab$.

De plus x^2 ressemble fortement à a^2 de l'identité remarquable.

En modifiant un peu l'écriture de P , on peut commencer à faire apparaître a et b dans P :

$$\begin{aligned} P(x) &= x^2 - 4x + 7 \\ &= x^2 - 2 \times 2 \times x + 7 \end{aligned}$$

Ainsi il est clair que pour l'identité remarquable $a^2 - 2ab + b^2$ on identifie facilement a et b :

$$a = x$$

$$b = 2$$

Il ne reste plus qu'à faire apparaître b^2 dans P pour "forcer le passage" de l'identité remarquable :

$$\begin{aligned} P(x) &= x^2 - 2 \times 2 \times x + 7 \\ &= x^2 - 2 \times 2 \times x + \textcolor{red}{0} + 7 \\ &= \underbrace{x^2 - 2 \times 2 \times x}_{a^2 - 2ab + b^2} + \textcolor{red}{2^2} - 2^2 + 7 \\ &= (x - 2)^2 - 2^2 + 7 \\ &= (x - 2)^2 - 4 + 7 \\ &= (x - 2)^2 + 3 \end{aligned}$$

3. Ainsi $a(x - \alpha)^2 + \beta = (x - 2)^2 + 3$ donc $\alpha = 2$ et $\beta = 3$ donc d'après la proposition 1.5 les coordonnées du sommet S de P sont $(\alpha; \beta) = (2; 3)$.

4. On remarque que les coordonnées calculées dans 1. sont les mêmes que ceux dans 3.. Ce qui est cohérent car l'on détermine les coordonnées du même point S de deux manières différentes.

Proposition 1.6 : (Axe de symétrie de la courbe représentative d'un polynôme du second degré)

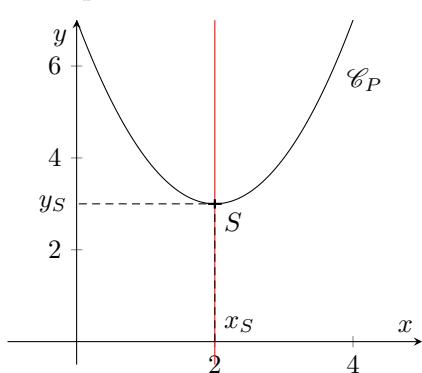
Soient $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$ et $S(x_S; y_S) \in \mathcal{C}_f$ le sommet de \mathcal{C}_f .

 \mathcal{C}_f admet toujours un **axe de symétrie** d'équation $x = x_S$.

Preuve :

 À faire quand j'aurai toujours pas la flemme.

Exemple :



En reprenant l'exemple précédent avec $P(x) = x^2 - 4x + 7$, on a déjà déterminé les coordonnées du sommet S de \mathcal{C}_P qui sont $(x_S; y_S) = (2; 3)$.

On en déduit immédiatement d'après la propriété 1.6 que l'équation $x = 2$ est l'équation de l'**axe de symétrie** de P représenté en **rouge**.

Proposition 1.7 : (Tableau de variation d'un polynôme du second degré)

Soient $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, $a \in \mathbb{R}^*$ le coefficient dominant de f et $S(x_S; y_S) \in \mathcal{C}_f$ le sommet de \mathcal{C}_f .

Le **tableau de variation** de f est :

dans le cas où $a > 0$:

x	$-\infty$	x_S	$+\infty$
f	$-\infty$	y_S	$+\infty$

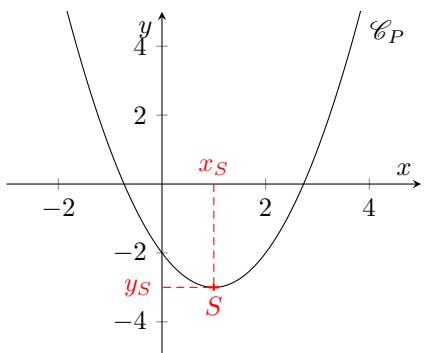
dans le cas où $a < 0$:

x	$-\infty$	x_S	$+\infty$
f	$-\infty$	y_S	$+\infty$

Preuve :

[A faire quand j'aurai toujours et encore toujours pas la flemme.

Exemple :

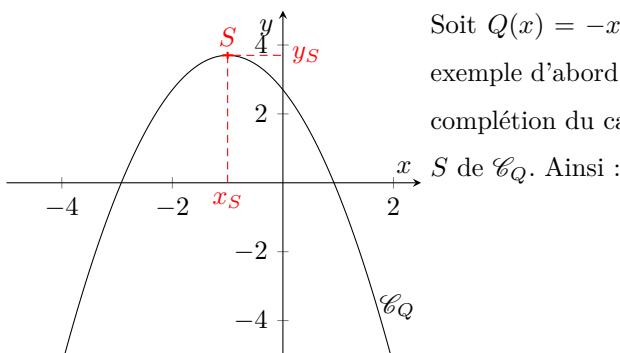


Soit $P(x) = x^2 - 2x - 2$ avec \mathcal{C}_P représentée ci-contre, on peut par exemple directement calculer les coordonnées du sommet S de \mathcal{C}_P avec la forme développée de P qui sont :

$$\begin{cases} x_S = -\frac{b}{2a} = -\frac{-2}{2 \times 1} = 1 \\ y_S = P(x_S) = P(2) = 2^2 - 4 \times 2 + 7 = 3 \end{cases}$$

Comme le coefficient dominant de P qui est $a > 0$, on en déduit immédiatement d'après la propriété 1.7 que le **tableau de variation** de P est :

x	$-\infty$	1	$+\infty$
f	$-\infty$	3	$+\infty$



Soit $Q(x) = -x^2 - 2x + \frac{27}{10}$ avec \mathcal{C}_Q représentée ci-contre, on peut aussi par exemple d'abord déterminer la forme canonique de Q en utilisant la méthode de complétion du carré pour ensuite directement avoir les coordonnées du sommet S de \mathcal{C}_Q . Ainsi :

$$\begin{aligned} Q(x) &= -x^2 - 2x + \frac{27}{10} \\ &= -(x^2 + 2x + 0) + \frac{27}{10} \\ &= -(x^2 + 2x + 1^2 - 1^2) + \frac{27}{10} \\ &= -((x+1)^2 - 1) + \frac{27}{10} \\ &= -(x+1)^2 + 1 + \frac{27}{10} \\ &= -(x+1)^2 + \frac{37}{10} \end{aligned}$$

On a donc directement grâce à la propriété 1.5 les coordonées du sommet S :

$$S(x_S; y_S) = S(\alpha; \beta) = S\left(-1; \frac{37}{10}\right)$$

Comme le coefficient dominant de Q qui est $a < 0$, on en déduit immédiatement d'après la propriété 1.7 que le **tableau de variation** de Q est :

x	$-\infty$	-1	$+\infty$
f	$-\infty$	$\frac{37}{10}$	$+\infty$

Définition 1.8 : (Equation du second degré)

Soit $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$.

On appelle **équation du second degré** toute équation qui peut s'écrire sous la forme :

$$\boxed{f(x) = 0}$$

Exemple :

- (*) $x^2 - 5x + 6 = 0$ est une **équation du second degré**. On a bien le membre de gauche qui est un polynôme du second degré et le membre de droite qui est 0.
- (*) $4x^2 - 12x + 6 = -3$ est aussi une **équation du second degré** car elle est équivalente à l'équation $4x^2 - 12x + 9 = 0$.
- (*) $3x - 5 = 7$ **n'est pas** une équation du second degré car le monôme en x^2 est nul.
- (*) $\frac{1}{2x^2} + 6x - 57 = 0$ **n'est pas** une équation du second degré car le terme $\frac{1}{2x^2}$ n'est pas un monôme.

Définition 1.9 : (Discriminant)

Soient $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$ et $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, tels que $f(x) = ax^2 + bx + c$.

On appelle **discriminant** de f la valeur $b^2 - 4ac$. Cette valeur est généralement noté Δ (se lit « **Delta** » c'est la lettre majuscule de δ qui se lit « delta »). Voir alphabet grec). On a donc :

$$\boxed{\Delta = b^2 - 4ac}$$

Exemple :

- (*) Pour $f(x) = x^2 + 2x + 5$, on a :

$$\Delta_f = (2)^2 - 4 \times 1 \times 5 = 4 - 20 = -16$$

- (*) Pour $g(x) = 4x^2 - 12x + 9$, on a :

$$\Delta_g = (-12)^2 - 4 \times 4 \times 9 = 144 - 144 = 0$$

- (*) Pour $h(x) = x^2 - 5x + 6$, on a :

$$\Delta_h = (-5)^2 - 4 \times 1 \times 6 = 25 - 24 = 1$$

Proposition 1.10 : (Solutions d'une équation du second degré)

Soient $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$, $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, tels que $f(x) = ax^2 + bx + c$ et $\Delta \in \mathbb{R}$ le discriminant de f .

Les solutions de $f(x) = 0$ sont déterminées par 3 cas possibles :

- (*) Si $\Delta < 0$ alors $f(x) = 0$ **n'a pas de solution réelle**.
- (*) Si $\Delta = 0$ alors $f(x) = 0$ a **une seule et unique solution** qui est :

$$x_0 = \frac{-b}{2a}.$$

- (*) Si $\Delta > 0$ alors $f(x) = 0$ a **deux solutions distinctes** qui sont :

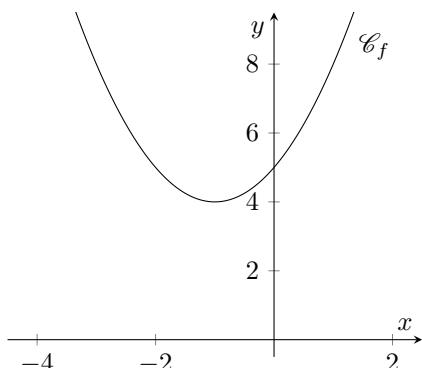
$$x_1 = \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a} \quad \text{et} \quad x_2 = \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a}.$$

Preuve :

A faire en **prio** ! Elle est au programme. Mais pour l'instant flemme.

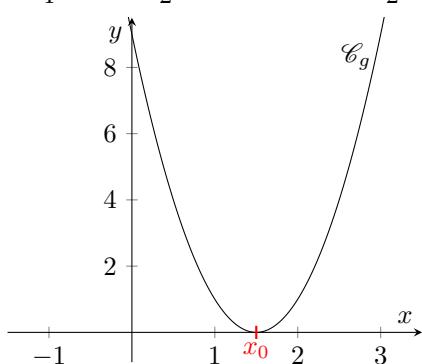
Exemple :

En reprenant l'exemple précédent :



Pour $f(x) = x^2 + 2x + 5$, on a $\Delta_f = -16 < 0$.

Donc d'après 1.10 l'équation $x^2 + 2x + 5 = 0$ **n'a pas de solution réelle**.



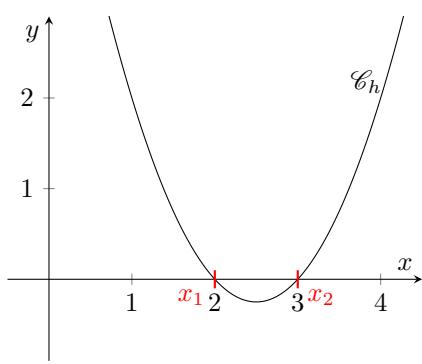
Pour $g(x) = 4x^2 - 12x + 9$, on a $\Delta_g = 0$

Donc d'après 1.10 l'équation $4x^2 - 12x + 9 = 0$ a **une seul solution** qui est :

$$x_0 = \frac{-b}{2a} = \frac{-(-12)}{2 \times 4} = \frac{3}{2}$$

On peut vérifier si on n'a pas fait d'erreur. En remplaçant x par x_0 dans $g(x)$ on devrait obtenir un résultat qui vaut 0 :

$$g(x_0) = g\left(\frac{3}{2}\right) = 4\left(\frac{3}{2}\right)^2 - 12\left(\frac{3}{2}\right) + 9 = 9 - 18 + 9 = 0$$



Pour $h(x) = x^2 - 5x + 6$, on a $\Delta_h = 1 > 0$

Donc d'après 1.10 l'équation $x^2 - 5x + 6 = 0$ a **deux solutions distinctes** qui sont :

$$\begin{cases} x_1 = \frac{-b - \sqrt{\Delta_h}}{2a} = \frac{-(-5) - \sqrt{1}}{2 \times 1} = \frac{5 - 1}{2} = 2 \\ x_2 = \frac{-b + \sqrt{\Delta_h}}{2a} = \frac{-(-5) + \sqrt{1}}{2 \times 1} = \frac{5 + 1}{2} = 3 \end{cases}$$

On peut vérifier si on n'a pas fait d'erreur. En remplaçant x par x_1 puis par x_2 dans $h(x)$ on devrait obtenir un résultat qui vaut 0 :

$$h(x_1) = g(2) = 2^2 - 5 \times 2 + 6 = 4 - 10 + 6 = 0$$

$$h(x_2) = g(3) = 3^2 - 5 \times 3 + 6 = 9 - 15 + 6 = 0$$

Définition 1.11 : (Racine d'un polynôme du second degré)

Soient $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$ et $\Delta \in \mathbb{R}$ le discriminant de f .

On appelle **racine** de f une solution de $f(x) = 0$.

- Ⓐ Si $\Delta < 0$ alors f **n'a pas** de racine.
- Ⓑ Si $\Delta = 0$ alors la seul solution de $f(x) = 0$ est appelée **racine double** de f .
- Ⓒ Si $\Delta > 0$ alors f admet **deux racines distinctes**.

Exemple :

En reprenant l'exemple précédent et d'après 1.11 :

- Ⓐ f **n'a pas** de racine.
- Ⓑ x_0 est solution de $g(x) = 0$. Donc x_0 est une **racine double** de g .
- Ⓒ x_1 et x_2 sont solutions de $h(x) = 0$. Donc x_1 et x_2 sont des **racines distinctes** de h .

Proposition 1.12 : (Somme et produit des racines d'un polynôme du second degré)

Soient $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$ et $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, tels que $f(x) = ax^2 + bx + c$.

La **somme des racines** de f est notée Σ (se lit « *Sigma* », c'est la lettre majuscule de σ qui se lit « *sigma* », voir *alphabet grec*) et a pour valeur $\frac{-b}{a}$. Autrement dit :

$$\Sigma = \frac{-b}{a}$$

La **produit des racines** de f est notée Π (se lit « *Pi* », c'est la lettre majuscule de π qui se lit « *pi* », voir *alphabet grec*) et a pour valeur $\frac{c}{a}$. Autrement dit :

$$\Pi = \frac{c}{a}$$

Preuve :

A faire. Quoi ? La flemme ? Bah je crois qu'elle est toujours présente.

Exemple :

En reprenant l'exemple précédent et d'après 1.12 :

- Ⓐ Pour la fonction f , Σ_f et Π_f existe bien malgré qu'elle n'a pas de racine réelle :

$$\begin{cases} \Sigma_f = \frac{-b}{a} = \frac{-2}{1} = -2 \\ \Pi_f = \frac{c}{a} = \frac{5}{1} = 5 \end{cases}$$

Cela s'explique avec l'ensemble nombres complexe \mathbb{C} . Les racines de f sont dans \mathbb{C} et leur **somme** donne bien **-2** et leur **produit** donne bien **5** (voir chapitre sur \mathbb{C} en T^{le}).

- Ⓑ Pour la fonction g , Σ_g et Π_g existe bien malgré qu'elle a qu'une seul racine. En effet c'est une racine double donc :

$$\begin{cases} \Sigma_g = \frac{-b}{a} = \frac{-(-12)}{4} = 3 = x_0 + x_0 \\ \Pi_g = \frac{c}{a} = \frac{9}{4} = x_0 \times x_0 \end{cases} \quad \text{Rappel : } x_0 = \frac{3}{2}$$

- Ⓒ Pour la fonction h , Σ_h et Π_h on a bien :

$$\begin{cases} \Sigma_h = \frac{-b}{a} = \frac{-(-5)}{1} = 5 = x_1 + x_2 \\ \Pi_h = \frac{c}{a} = \frac{6}{1} = 6 = x_1 \times x_2 \end{cases} \quad \text{Rappel : } x_1 = 2 \text{ et } x_2 = 3$$

Proposition 1.13 : (*Factorisation d'un polynôme du second degré*)

Soient $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$, $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, tels que $f(x) = ax^2 + bx + c$ et $\Delta \in \mathbb{R}$ le discriminant de f .

Pour la **forme factorisée** de f , il y a 3 cas :

- (*) Si $\Delta < 0$ alors f **n'a pas** de forme factorisée dans \mathbb{R} (*elle existe dans \mathbb{C} , voir en T^{le}*).
- (*) Si $\Delta = 0$ alors soit $x_0 \in \mathbb{R}$ la racine double de f , la **forme factorisée** de f est :

$$f(x) = a(x - x_0)(x - x_0) = a(x - x_0)^2$$

- (*) Si $\Delta > 0$ alors soient $x_1 \in \mathbb{R}$ et $x_2 \in \mathbb{R}$ les racines de f , la **forme factorisée** de f est :

$$f(x) = a(x - x_1)(x - x_2)$$

Preuve :

Soient $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, $l \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, $e \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, $m \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$ et $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$. On a :

$$f \times l \times e \times m \times m \times e = flemme \quad \text{A faire plus tard.}$$

Exemple :

En reprenant l'exemple précédent et d'après 1.13 :

- (*) Pour la fonction f , on a $\Delta_f < 0$ donc f **n'a pas** de forme factorisée.
- (*) Pour la fonction g , on a $\Delta_g = 0$ et $x_0 = \frac{3}{2}$. Donc la **forme factorisée** de f est :

$$g(x) = a(x - x_0)^2 = 4\left(x - \frac{3}{2}\right)^2$$

- (*) Pour la fonction h , on a $\Delta_h > 0$, $x_1 = 2$ et $x_2 = 3$. Donc la **forme factorisée** de f est :

$$h(x) = a(x - x_1)(x - x_2) = (x - 2)(x - 3)$$

Proposition 1.14 : (*Signe d'un polynôme du second degré*)

Soient $a \in \mathbb{R}^*$, $b \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$, $f \in \mathbb{P}_2[\mathbb{R}]$, tels que $f(x) = ax^2 + bx + c$ et $\Delta \in \mathbb{R}$ le discriminant de f .

Le **tableau de signes** de f est donné par l'un des 3×2 cas possibles suivants :

- (*) Si $\Delta < 0$ alors f n'a pas de racine, on a donc le **tableau de signes** de f qui est :

x	$-\infty$	$+\infty$
$f(x)$	signe de a	

- (*) Si $\Delta = 0$ alors soit $x_0 \in \mathbb{R}$ la racine double de f , on a donc le **tableau de signes** de f qui est :

x	$-\infty$	x_0	$+\infty$
$f(x)$	signe de a	0	signe de a

- (*) Si $\Delta > 0$ alors soient $x_1 \in \mathbb{R}$ et $x_2 \in \mathbb{R}$ les racines distinctes de f , on a donc le **tableau de signes** de f :

x	$-\infty$	x_1	x_2	$+\infty$
$f(x)$	signe de a	0	signe opposé de a	signe de a

Preuve :

Toujours la flemme, à faire plus tard.

Exemple :

- (*) Soit $f(x) = x^2 + 2x + 5$. On a :

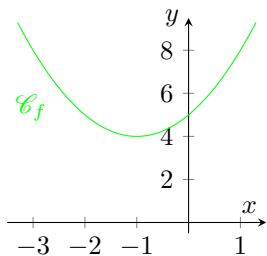
$$\Delta_f = 2^2 - 4 \times 1 \times 5 = 4 - 20 = -16 < 0$$

Donc d'après la propriété 1.10, f n'a pas de racine.

Comme $a = 1 > 0$, on a d'après la propriété 1.14 le **tableau de signes** suivant :

x	$-\infty$	$+\infty$
$f(x)$		+

On peut vérifier en traçant \mathcal{C}_f sur un graphique. Elle se trouve bien au dessus de l'axe des abscisses :



- (*) Soit $h(x) = x^2 - 4x + 4$. On a :

$$\Delta_h = (-4)^2 - 4 \times 1 \times 4 = 16 - 16 = 0$$

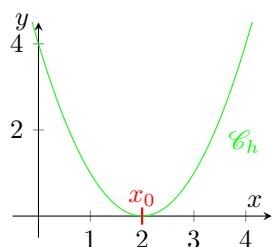
Donc d'après la propriété 1.10, h a une racine double qui est :

$$x_0 = \frac{-(-4)}{2 \times 1} = 2$$

Comme $a = 1 > 0$, on a d'après la propriété 1.14 le **tableau de signes** suivant :

x	$-\infty$	2	$+\infty$
$h(x)$	+	0	+

On peut vérifier en traçant \mathcal{C}_h sur un graphique. Elle se trouve bien au dessus de l'axe des abscisses :



- (*) Soit $g(x) = -x^2 - 2x - 3$. On a :

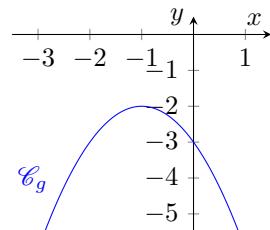
$$\Delta_g = (-2)^2 - 4 \times (-1) \times (-3) = 4 - 12 = -8 < 0$$

Donc d'après la propriété 1.10, g n'a pas de racine.

Comme $a = -1 < 0$, on a d'après la propriété 1.14 le **tableau de signes** suivant :

x	$-\infty$	$+\infty$
$g(x)$	-	

On peut vérifier en traçant \mathcal{C}_g sur un graphique. Elle se trouve bien en dessous de l'axe des abscisses :



- (*) Soit $k(x) = -2x^2 + 4x - 2$. On a :

$$\Delta_k = (4)^2 - 4 \times (-2) \times (-2) = 16 - 16 = 0$$

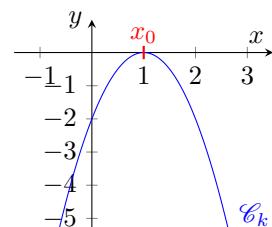
Donc d'après la propriété 1.10, k a une racine double qui est :

$$x_0 = \frac{-4}{2 \times (-2)} = 1$$

Comme $a = -2 < 0$, on a d'après la propriété 1.14 le **tableau de signes** suivant :

x	$-\infty$	1	$+\infty$
$k(x)$	-	0	-

On peut vérifier en traçant \mathcal{C}_k sur un graphique. Elle se trouve bien en dessous de l'axe des abscisses :



- (*) Soit $l(x) = x^2 - 5x + 6$. On a :

$$\Delta_l = (-5)^2 - 4 \times 1 \times 6 = 25 - 24 = 1$$

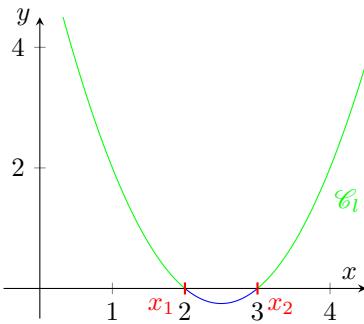
Donc d'après la propriété 1.10, l a deux racines distinctes qui sont :

$$\begin{cases} x_1 = \frac{-(-5) - \sqrt{1}}{2 \times 1} = 2 \\ x_2 = \frac{-(-5) + \sqrt{1}}{2 \times 1} = 3 \end{cases}$$

Comme $a = 1 > 0$, on a d'après la propriété 1.14 le **tableau de signes** suivant :

x	$-\infty$	2	3	$+\infty$
$l(x)$	+	0	-	0

On peut vérifier en traçant \mathcal{C}_l sur un graphique. Elle se trouve bien au dessus de l'axe des abscisses :



- (*) Soit l'inéquation $x^2 + 3x - 5 < -x + 2$. Résoudre l'inéquation c'est trouver les solutions de cette inéquation. On peut d'abord modifier le problème avec des inéquations équivalentes :

$$\begin{aligned} x^2 + 3x - 5 &< -x + 2 \\ \Leftrightarrow x^2 + 3x - 5 + x - 2 &< -x + 2 + x - 2 \\ \Leftrightarrow x^2 + 4x - 7 &< 0 \end{aligned}$$

Ainsi, le problème devient « trouver les valeurs de x tel que $x^2 + 4x - 7$ est négatif ». On peut déterminer les solutions avec le **tableau de signes** de $x^2 + 4x - 7$ car ce tableau donnera en particulier les valeurs de x tel que le trinôme soit négatif.

Il faut donc d'abord calculer le discriminant pour savoir combien il y a de racine :

$$\Delta = 4^2 - 4 \times 1 \times (-7) = 44 > 0$$

Donc il y a deux racines distinctes :

$$\begin{cases} x_1 = \frac{-4 - \sqrt{44}}{2 \times 1} = \frac{-4 - \sqrt{4 \times 11}}{2} = \frac{-4 - \sqrt{4} \times \sqrt{11}}{2} = \frac{-4 - 2\sqrt{11}}{2} = -2 - \sqrt{11} \\ x_2 = \frac{-4 + \sqrt{44}}{2 \times 1} = -2 + \sqrt{11} \end{cases}$$

On remarque que $-\sqrt{11} < \sqrt{11}$ donc en ajoutant -2 à chaque membre on a $-2 - \sqrt{11} < -2 + \sqrt{11}$ et donc que

- (*) Soit $m(x) = -x^2 + 3x + 4$. On a :

$$\Delta_m = 3^2 - 4 \times (-1) \times 4 = 9 + 16 = 25$$

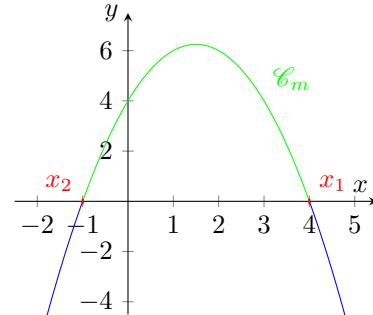
Donc d'après la propriété 1.10, m a deux racines distinctes qui sont :

$$\begin{cases} x_1 = \frac{-3 - \sqrt{25}}{2 \times (-1)} = 4 \\ x_2 = \frac{-3 + \sqrt{25}}{2 \times (-1)} = -1 \end{cases}$$

Comme $a = 1 > 0$, on a d'après la propriété 1.14 le **tableau de signes** suivant :

x	$-\infty$	-1	4	$+\infty$
$m(x)$	+	0	-	0

On peut vérifier en traçant \mathcal{C}_m sur un graphique. Elle se trouve bien au dessus de l'axe des abscisses :



$x_1 < x_2$. On peut donc les placer correctement dans l'ordre dans le **tableau de signes** de $x^2 + 4x - 7$ dont le coefficient dominant est $a = 1 > 0$. Ainsi d'après la propriété 1.14 on a :

x	$-\infty$	$-2 - \sqrt{11}$	$-2 + \sqrt{11}$	$+\infty$
$x^2 + 4x - 7$	+	0	-	0

Le **tableau de signes** de $x^2 + 4x - 7$ nous montre clairement que l'ensemble des solutions de $x^2 + 4x - 7 < 0$ est $\mathcal{S} =]-2 - \sqrt{11}; -2 + \sqrt{11}[$.

Mais comme l'inéquation $x^2 + 4x - 7 < 0$ est équivalente à $x^2 + 3x - 5 < -x + 2$ (*voir début de l'exemple*) donc l'ensemble des solutions de $x^2 + 3x - 5 < -x + 2$ est aussi \mathcal{S} .

- (*) *Dans cet exemple, une grande partie des calculs sera laissé au lecteur qui doit vérifier les résultats.*

Soient $f(x) = -x^2 + 8x - 11$ et $g(x) = x - 1$. On cherche à déterminer la position de \mathcal{C}_f par rapport à \mathcal{C}_g .

Par définition de la soustraction, le calcul $f(x) - g(x)$ nous dira quelle fonction est plus grande que l'autre :

Si $f(x) - g(x) > 0$ alors $f(x) > g(x)$

Si $f(x) - g(x) = 0$ alors $f(x) = g(x)$

Si $f(x) - g(x) < 0$ alors $f(x) < g(x)$

On commence donc par déterminer la différence :

$$f(x) - g(x) = -x^2 + 7x - 10$$

On remarque que $f(x) - g(x)$ est un trinôme donc pour avoir son signe on détermine d'abord son discriminant :

$$\Delta_{f(x)-g(x)} = 9 > 0$$

Donc $f(x) - g(x)$ a deux racines distinctes :

$$\begin{cases} x_1 = 5 \\ x_2 = 2 \end{cases}$$

On remarque que $2 < 5$ donc $x_2 < x_1$. De plus le coefficient dominant de $f(x) - g(x)$ est $a = -1 < 0$ donc le **tableau de signes** est :

x	$-\infty$	2	5	$+\infty$
$f(x) - g(x)$	-	0	+	0

On en conclue donc que

$$\forall x \in]-\infty; 2[\cup]5; +\infty[, \quad f(x) < g(x)$$

$$\forall x \in]-\infty; 2[, \quad f(x) > g(x)$$

$$\forall x \in \{2; 5\}, \quad f(x) = g(x)$$